



ДНІПРОПЕТРОВСЬКИЙ АПЕЛЯЦІЙНИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД

У Х В А Л А

25 січня 2016 року

справа № 804/9516/15

Суддя Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду Чепурнов Д.В.

розглянувши апеляційну скаргу Кузуб Олега Леонідовича на ухвалу Дніпропетровського окружного адміністративного суду від 31 липня 2015 року в адміністративній справі за позовом Корлесс Ейдан Мартіна до Державного реєстратора Реєстраційної служби Дніпропетровського міського управління юстиції Дніпропетровської області Яковлева Дмитра Васильовича, Приватного нотаріуса Дніпропетровського міського нотаріального округу Павловської Ганни Олегівни, третя особа: Головне управління юстиції у Дніпропетровській області про визнання дій неправомірними та скасування рішень, -

ВСТАНОВИВ:

Як вбачається зі змісту апеляційної скарги Кузуб Олега Леонідовича, заявник оскаржує ухвалу Дніпропетровського окружного адміністративного суду від 31 липня 2015 року про відкриття провадження в адміністративній справі №804/9516/15.

Апеляційна скарга подана до суду 05 січня 2016 року

У відповідності з частиною 2 статті 185 Кодексу адміністративного судочинства України ухвали суду першої інстанції можуть бути оскаржені в апеляційному порядку окремо від постанови суду повністю або частково у випадках, встановлених цим Кодексом. Заперечення на інші ухвали можуть бути викладені в апеляційній скарзі на постанову суду першої інстанції.

Виходячи з загальних засад судочинства, перегляду підлягають судові рішення, якими закінчується розгляд справи, ухвали, які перешкоджають руху справи, або ті, щодо яких в КАС України зазначено про можливість їх оскарження.

Нормами КАС України не передбачено можливості оскарження ухвали про відкриття провадження в адміністративній справі.

Статтею 1 КАС України передбачено, що Кодекс адміністративного судочинства України визначає юрисдикцію, повноваження адміністративних судів щодо розгляду адміністративних справ, порядок звернення до адміністративних судів та порядок здійснення адміністративного судочинства.

Враховуючи те, що нормами КАС України не передбачено можливості оскарження ухвали про відкриття провадження в адміністративній справі, суд апеляційної інстанції вважає за необхідне відмовити у відкритті апеляційного провадження.

Керуючись статтею 1 КАС України, суддя, -

УХВАЛИВ:

Відмовити у відкритті апеляційного провадження за апеляційною скаргою Кузуб Олега Леонідовича на ухвалу Дніпропетровського окружного адміністративного суду від 31 липня 2015 року.

Ухвала набирає законної сили з моменту постановлення, але може бути оскаржена протягом двадцяти днів до Вищого адміністративного суду України в порядку ст. 212 КАС України.

Суддя

Згідно з оригіналом
Старший інспектор



Д.В. Чепурнов

А.О. Рязанов



*343*6877870*1*2*