

**ДНІПРОПЕТРОВСЬКИЙ АПЕЛЯЦІЙНИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД****У Х В А Л А**

20 травня 2016 року  
м. Дніпропетровськ

справа № 310/4168/15-а

Суддя Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду Богданенко І.Ю., ознайомившись з матеріалами справи, апеляційною скаргою головного управління Пенсійного фонду України в Донецькій області на постанову Бердянського міськрайонного суду Запорізької області від 24 лютого 2016 року у справі за позовом Кобильченко Галини Євтихіївни до управління Пенсійного фонду України в м. Торез Донецької області, третя особа головне управління Пенсійного фонду України в Донецькій області про визнання протиправними дій, стягнення несплаченої пенсії, відшкодування шкоди, –

**ВСТАНОВИВ:**

У травні 2015 року Кобильченко Галина Євтихіївна звернулася у Бердянський міськрайонний суд Запорізької області з позовом до управління Пенсійного фонду України в м. Торез Донецької області, третя особа головне управління Пенсійного фонду України в Донецькій області про визнання протиправними дій щодо невилплати в повному обсязі пенсії з серпня 2014 року, стягнення несплаченої пенсії у розмірі 8472,12 гривень, відшкодування моральної шкоди у сумі 3000 гривень, зобов'язання проводити виплату пенсії.

Постановою Бердянського міськрайонного суду Запорізької області від 24 лютого 2016 року позовні вимоги задоволені частково. Визнані протиправними дії щодо невилплати пенсії та зобов'язано управління Пенсійного фонду України в м. Торез Донецької області нарахувати пенсію за віком при повному стажі Кобильченко Галині Євтихіївни за період з 01 серпня 2014 року та сплатити відповідно до вимог частини 1 статті 47 Закону України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування». У задоволенні іншої частини позовних вимог відмовлено.

Не погодившись з постановою суду першої інстанції, 29 березня 2016 року головне управління Пенсійного фонду України в Донецькій області подало апеляційну скаргу.

Ухвалою Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 14 квітня 2016 року відмовлено у задоволенні клопотання про звільнення від сплати судового збору, апеляційну скаргу залишено без руху, в зв'язку з невідповідністю вимогам частини 6 статті 187 Кодексу адміністративного судочинства України, оскільки до апеляційної скарги не додані документ про сплату судового збору і копії апеляційної скарги, відповідно до кількості осіб, які беруть участь у справі.

Для усунення недоліків встановлений 15 денний строк з моменту отримання ухвали.

Згідно з повідомленням про вручення поштового відправлення, головне управління Пенсійного фонду України в Донецькій області отримало копію ухвали про залишення апеляційної скарги без руху 26 квітня 2016 року (а.с. 73).

Головним управлінням Пенсійного фонду України в Донецькій області недоліки апеляційної скарги не усунені.

Відповідно до частини 3 статті 189 Кодексу адміністративного судочинства України до апеляційної скарги, яка не оформлена відповідно до вимог, встановлених статтею 187 цього



Кодексу, застосовуються правила статті 108 цього Кодексу.

Згідно з пунктом 1 частини 3 статті 108 Кодексу адміністративного судочинства України позовна заява повертається позивачеві, якщо позивач не усунув недоліки позовної заяви, яку залишено без руху.

Оскільки недоліки апеляційної скарги головним управлінням Пенсійного фонду України в Донецькій області не усунені, апеляційну скаргу необхідно повернути.

Керуючись статтями 108, 187, 189, 212 Кодексу адміністративного судочинства України, –

**УХВАЛИВ:**

Апеляційну скаргу головного управління Пенсійного фонду України в Донецькій області на постанову Бердянського міськрайонного суду Запорізької області від 24 лютого 2016 року – повернути.

Ухвала набирає законної сили з моменту постановлення та може бути оскаржена до Вищого адміністративного суду протягом двадцяти днів.

Суддя

Згідно з оригіналом.

Помічник судді



І.Ю. Богданенко

А.В. Гуржій